

Eficacia, efectividad y seguridad del balón intragástrico en el tratamiento de la obesidad

Imaz Iglesia I¹, Martínez Cervell C², García Álvarez E³.

ORGANIZACIÓN U ORGANIZACIONES DE LOS AUTORES.

¹ Agencia de Evaluación de Tecnologías Sanitarias, Instituto de Salud "Carlos III".

² Hospital Clínico San Carlos de Madrid.

³ Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud.

ANTECEDENTES / OBJETIVOS:

El balón intragástrico (BIG) es una prótesis hinchable que se coloca endoscópicamente en la cavidad gástrica durante seis meses. Se emplea en el tratamiento de la obesidad a corto plazo con el objetivo de provocar sensación saciante. A pesar de que se utiliza desde hace más de veinte años no se han identificado revisiones sistemáticas que establezcan su eficacia, efectividad y seguridad.

Objetivo: Evaluar la efectividad, eficacia y seguridad del BIG en el tratamiento de la obesidad

MÉTODOS:

Se ha realizado una revisión sistemática de literatura biomédica, utilizando Medline, Embase además de búsqueda manual. Se ha realizado un meta-análisis para estimar la efectividad del BIG en cuanto a pérdida de peso obtenida al finalizar el tratamiento en kilogramos, Índice de Masa Corporal (IMC) y Porcentaje de Exceso de Peso Perdido (PEPP). La eficacia se ha estimado mediante un meta-análisis de ensayos clínicos aleatorios que ha combinado las diferencias de medias entre los efectos del balón y del placebo al finalizar el tratamiento. Se ha realizado asimismo test de heterogeneidad y análisis de sensibilidad.

En cuanto a la seguridad se han estudiado las causas de extracción prematura del balón y las complicaciones ocurridas durante el tratamiento.

RESULTADOS:

Se han seleccionado 41 artículos que cumplían los criterios de inclusión. Se ha obtenido una medida combinada de la efectividad en cuanto a pérdida de peso al final del tratamiento de 11,49 kg (IC 95%: 9,29-13,70), IMC de 5,97 kg/m² (3,19-8,76) y PEPP de 28,93% (16,16-41,69). La heterogeneidad fue significativa, y no se resolvió agrupando por tipo de balón. La medida de la eficacia del BIG en comparación con el placebo ha sido homogénea y se ha estimado en 1,73 kg (1,05-2,40). En general han obtenido mejor resultado los balones de líquido que los balones de aire.

Según los resultados de los estudios con seguimiento, entre 6 y 12 meses tras finalizar el tratamiento los pacientes han recuperado un promedio del 31,5% del peso perdido con el tratamiento.

En cuanto a seguridad se ha observado que en el 7,34% de los pacientes el balón se ha deshinchado durante el tratamiento y en el 4,6% ha migrado a través del tubo digestivo. Se han ocasionado lesiones leves de la mucosa digestiva en el 4,12% de los casos, úlcera gástrica en el 1,2%, obstrucción digestiva en el 0,86% y perforación gástrica en el 0,1% de los casos. Se han producido dos fallecimientos atribuibles a la intervención entre los 4.081 pacientes estudiados. Se ha observado así mismo que los pacientes que han sido tratados con balones de aire tienen más complicaciones que los tratados con balones de líquido.

CONCLUSIONES:

- El BIG parece ser un tratamiento efectivo para la disminución de peso a corto plazo, aunque los resultados son inferiores a los obtenidos por la cirugía bariátrica o por el tratamiento farmacológico.
- Los balones de líquido presentan mejores resultado que los de aire tanto en pérdida de peso como en seguridad.
- El BIG es más eficaz que el placebo en la reducción de peso a corto plazo aunque la diferencia es escasa.
- Entre 6 y 12 meses después del tratamiento se recupera una parte importante del peso perdido.