

# Redes de Guías de Práctica Clínica: *¿deseables o imprecisables?*

5ª Reunión científica AEETS, Valencia 2002

Eduardo Briones

# Evaluación de las GPC: actores implicados

- Gobiernos
- Productores
- Proveedores de asistencia y usuarios de las guías
- Pacientes y ciudadanos
- Industria

# Desde el punto de vista de la Evaluación de Tecnologías

- Son intervenciones complejas
- presentan una gran variabilidad en su formato, diseño, componentes
- en su validez y rigor científico
- en los problemas de salud y profesionales a los que se dirigen



clinical practice guidelines

Búsqueda en Google

Buscar en la Web  Buscar sólo páginas en español

[La Web](#) [Imágenes](#) [Grupos](#) [Directorio](#)

Se buscó **clinical practice guidelines** en la Web. Resultados **1 - 10** de aproximadamente **765,000**. La búsqueda tardó **0.09** segundos.

[Primary Care Clinical Practice Guidelines - Index](#) - [ Traduzca esta página ]

Primary Care **Clinical Practice Guidelines**, **Clinical** resources for primary care providers: **guidelines** and **clinical** reviews; cross-cultural ...

Descripción: **Guidelines**, **clinical** reviews, cross-cultural health, teaching. Introduction to an evidence-based medicine...

Categoría: [Health](#) > [Medicine](#) > [Medical Specialties](#) > [Family Medicine](#)

[medicine.ucsf.edu/resources/guidelines/](http://medicine.ucsf.edu/resources/guidelines/) - 9k - [En caché](#) - [Páginas similares](#)

[www.cma.ca/cpgs/](http://www.cma.ca/cpgs/)

[Páginas similares](#)

[www.cma.ca/cpgs/index.asp](http://www.cma.ca/cpgs/index.asp)

[Páginas similares](#)

[ [Más resultados de www.cma.ca](#) ]

[National Guideline Clearinghouse](#) - [ Traduzca esta página ]

The National Guideline Clearinghouse(tm) (NGC) is a public resource for evidence-based clinical practice guidelines and related documents. The site is ...

Descripción: Resource for evidence-based **clinical practice guidelines** and related documents. The site provides...

Categoría: [Health](#) > [Medicine](#) > ... > [Gastroenterology](#) > [Practice Guidelines](#)

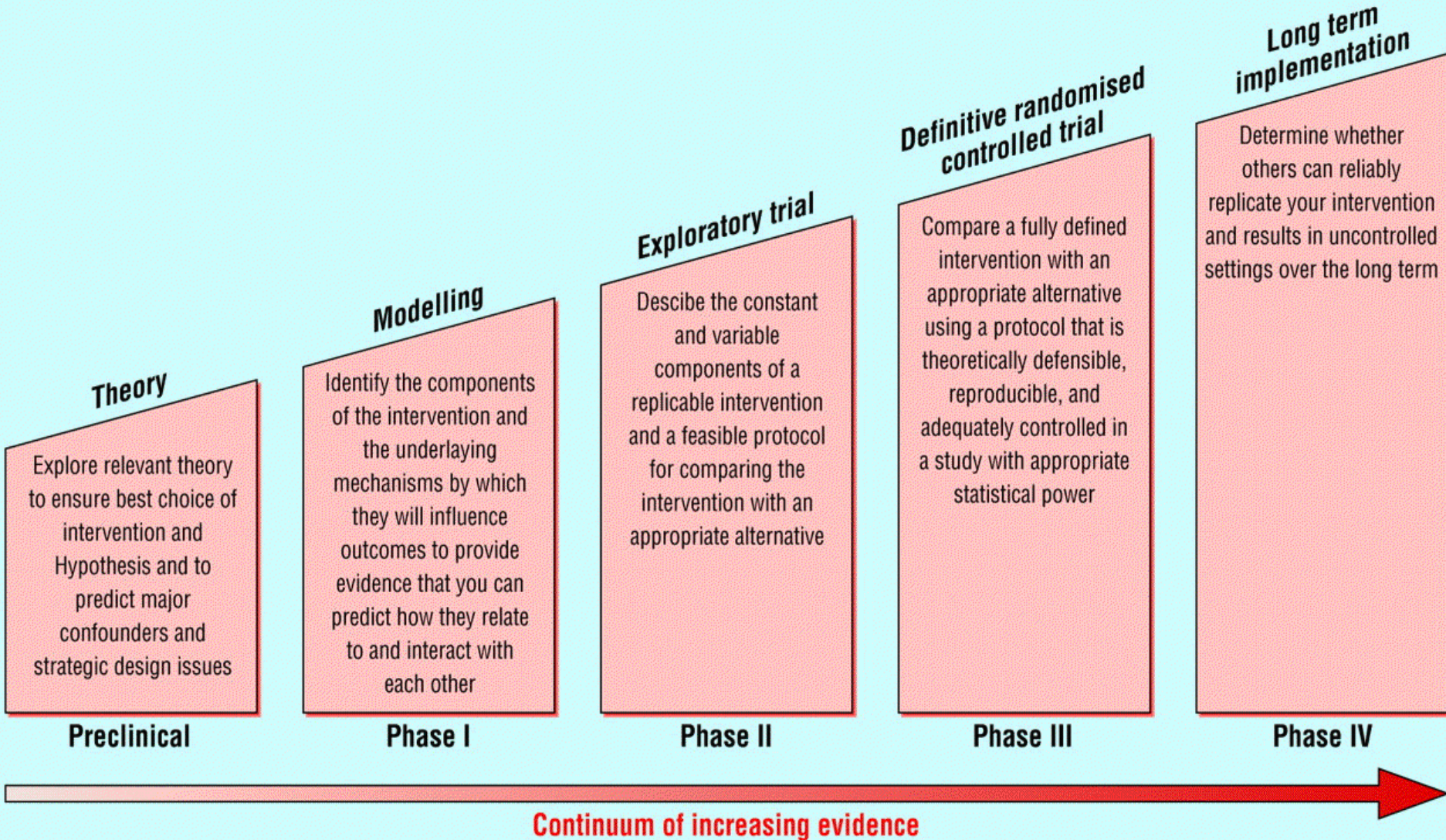
[www.guideline.gov/index.asp](http://www.guideline.gov/index.asp) - 2k - 2 Nov 2002 - [En caché](#) - [Páginas similares](#)

# Desde el punto de vista de la Evaluación de Tecnologías

- Efectividad variable: las evaluaciones que se han realizado muestran resultados diversos (ver C.Cochrane).
- Un componente fundamental son las actitudes y conocimientos del proveedor.
- ¿Existe una curva de aprendizaje?
- ¿en qué fase estamos?

# Modelo para la evaluación de intervenciones complejas

*Campbell et al BMJ 2000;321:694-696*



# ¿Lo que se necesita es una Guía de Práctica Clínica?: alternativas

- Revisión sistemática, exclusivamente
- Informe de Evaluación de Tecnologías Sanitarias
- Tomar la decisión con los procedimientos habituales
- Panel de expertos
- Análisis económico
- Proyecto de investigación

# Algunos problemas en la selección

- Guías de referencia en una patología vs Guías orientadas a problemas concretos detectados.
- Problemas sin una solución clara con base en la evidencia
- Ya se están siguiendo las recomendaciones
- Nos hemos dejado llevar por intereses concretos



# ¿Cuáles son las mejores alternativas para estos problemas, desde el punto de vista de un Sistema Sanitario Público?

- Planificación centralizada
- Libre difusión
- REDES que incorporen la gestión de estos *bienes informacionales*

# ¿Qué ocurre en otros países?: programas de desarrollo de GPC, registros, repositorios, redes

- EE.UU: National Guidelines Clearinghouse, AHRQ de.
- UK: NICE-SIGN
- Francia: ANAES
- Canadá, Alemania, Nueva Zelanda, Finlandia, etc.

# Instrumentos y objetivos

- Generar de registros de GPC y de productores.
- Identificar de recursos para facilitar su producción e implantación.
- Elaborar de criterios para elaborar las GPC basadas en la evidencia científica.

# Instrumentos y objetivos

- Elaborar de criterios para juzgar la calidad de las GPC según su proceso de producción, base científica y actualización.
- Evitar redundancias e inconsistencias entre las guías.
- Diseñar programas nacionales para la producción de GPC de forma organizada, sistemática y optimizando recursos.

Introduction to the  
**AGREE**

Collaboration

**AGREE** Members

Draft **AGREE**

Instrument

Comparison of  
guideline  
development  
models

Recomendations for  
guideline  
development

Appraisal of  
individual  
recommendations

Content analysis of  
guidelines

Publication and  
Conferences

**AGREE** Workshops

e-mail  
web map



**AGREE**

# International comparison of guideline programmes

Jako Burgers, Richard Grol, Niek  
Klazinga, Marjukka Mäkelä, and  
The AGREE Collaborative Group



*ISTAHC Conference*  
*Philadelphia*  
*5 June 2001*

# Selected guideline programmes

	Name of Organization	Country
1.	Danish College of General Practice	Denmark
2.	Finnish Medical Society Duodecim	Finland
3.	Agence Nationale d'Accréditation et d'Evaluation en Santé (ANAES)	France
4.	Fédération Nationale des Centres de Lutte Contre le Cancer (FNCLCC)	
5.	Association of the Scientific Medical Societies in Germany (AWMF)	Germany
6.	Agency for Regional Health Services (ARHS)	Italy
7.	Dutch Institute for Healthcare Improvement (CBO)	The Netherlands
8.	Dutch College of General Practitioners (NHG)	
9.	Swedish Council on Technology Assessment in Health Care (SBU)	Sweden
10.	Swiss Medical Association (SMA)	Switzerland
11.	Centre for Health Services Research Unit of Newcastle upon Tyne (North of England)	United Kingdom
12.	Royal College of Physicians London (RCPL)	
13.	Scottish Intercollegiate Guidelines Network (SIGN)	
14.	National Health and Medical Research Council (NHMRC)	Australia
15.	Cancer Care Ontario Practice Guidelines Initiative (CCOPGI)	Canada
16.	New Zealand Guidelines Group (NZGG)	New Zealand
17.	Agency in Healthcare Research and Quality (AHRQ) (before 1999 AHCPR)	USA
18.	US Preventive Service Task Force (USPSTF)	
19.	National Institutes of Health Consensus Development Program (NIHCPD)	

## En España:

- Múltiples iniciativas y escasa sistemática en la producción.
- Existen GPC de todo tipo con repeticiones e inconsistencias entre las mismas.
- Problema conceptual, denominándose como “guías” a documentos que son protocolos internos de actuación de unidades asistenciales.
- Guías surgidas por iniciativa de la industria con fines de promoción de sus productos.
- Escasa fundamentación en la evidencia científica de las recomendaciones de las guías, algunas sin aportar bibliografía y sin actualizar tras la primera versión.



# A tener en cuenta

- Recomendación del Consejo de Ministros de la Comunidad Europea Rec(2001)13 (entre otros puntos):
  - desarrollar marcos nacionales de política sobre GPC
  - asegurar que las GPC se implementan de forma adecuada y se monitoriza
  - facilitar la disponibilidad y uso de las GPC.

# A tener en cuenta

- **Convocatoria de investigación en evaluación de tecnologías del Instituto de Salud Carlos III, 2001**
- Tema 36: *Guía de recursos y métodos de recuperación y análisis de GPC.*